

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Keskkonnaamet Kiri 28.08.2026 nr 6-2/26/2976-5	Töödega hõlmatud ala paikneb Lääne-Viru maakonnas Haljala vallas kinnistutel 17177 Haljala-Käsmu tee (92201:004:2470), Võsu-Lepispea tee (88701:001:0675) ja 17210 Võsu-Kotka tee (88701:001:2040) ning jääb Lahemaa rahvusparki Lahemaa piiranguvööndisse, Lahemaa linnu- ja loodusalale (Natura 2000 võrgustiku alad). Looduskaitseseaduse (edaspidi LKS) § 14 lg 1 p 8 kohaselt ei või kaitsealal, hoiualal, püsielupaigas ja kaitstava looduse üksikobjekti kaitsevööndis ilma kaitstava loodusobjekti valitseja nõusolekuta anda ehitusluba. LKS § 21 lg 1 kohaselt on kaitseala valitsejaks Keskkonnaamet. KeHJS § 11 lg 2² kohaselt küsitakse enne keskkonnamõju hindamise algatamise või algatamata jätmise otsuse tegemist seisukoha kõigilt asjaomastelt asutustelt ning kui kavandatav tegevus võib eeldatavalt mõjutada Natura 2000 võrgustiku ala, kaitseala, hoiuala, püsielupaika või kaitstavat looduse üksikobjekti, kooskõlastatakse kavandatava tegevuse keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise otsuse eelnõu ka kaitstava loodusobjekti valitsejaga (KeHJS § 11 lg 10).	Otsus: - Lisada ehitusloale kõrvaltingimused: - Rasketehnikaga liikumine ja sõidukite parkimine on lubatud ainult olemasoleva teemaa piires, et vältida kaitsealuse elupaigatüübi kahjustamist. - Ehitusaegseid ajutisi rajatisi (nt kontorid ja laod) ning töödeks vajaliku inventari, jäätmeid ja ehitusmaterjale ei ole lubatud paigutada kaitsealuse elupaigatüübi maa-alale. - Lugeda ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks. - Arvestada, et asjaomasel asutusel puuduvad vastuväited keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise osas.

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 17177 Haljala-Käsmu tee km 27,012
asuva ristmiku ümberehitamiseks ja keskkonnamõju hindamise algamata jätmise“
lisa 2

		Lähtudes kavandatavast tegevusest, selle asukohast, koostatud eelhindangust ning teadaolevast informatsioonist, on Keskkonnaamet seisukohal, et kavandatava tegevusega ei kaasne eeldatavalt olulist keskkonnamõju ning KMH algatamine Võsu II ristmiku ümberehitamise ehitusloa taotluse menetluses ei ole eeldatavalt vajalik. Sellest tulenevalt kooskõlastab Keskkonnaamet LKS § 14 lg 1 p 8 ja KeHJS § 11 lg 10 alusel riigitee 17177 Haljala-Käsmu tee km 27,012 asuva ristmiku ümberehitamise ehitusloa andmise ja KMH algatamata jätmise otsuse eelnõu. Ehitusloa eelnõud palume siiski täiendada Keskkonnaameti 07.11.2024 kirjas nr 7-9/24/772-5 esitatud järgnevate tingimuste osas: 1) rasketehnikaga liikumine, sõidukite parkimine on lubatud ainult olemasoleva teemaa piires, kahjustamata kaitsealust elupaigatüüpi; 2) ehitusaegsete ajutiste rajatiste (nt kontorid ja laod) ja töödeks vajaliku inventari ning jäätmete ja ehitusmaterjalide hoiustamine ei ole elupaigatüübil lubatud. Helen Manguse, juhataja, keskkonnakorralduse büroo	
2	Haljala Vallavalitsus Kiri 31.08.2026 nr 7-6/26/257-1	Haljala Vallavalitsus kooskõlastab riigitee 17177 Haljala-Käsmu tee km 27,012 ristmiku ümberehitamise ehitusloa menetluse ja KMH algatamata jätmise eelnõu tingimusel, et ehitusprojekti asendiplaanil oleks projekteeritud mahasõit ringsõidust Haljala valla kinnistule Võsu-Lepispea tee (88701:001:0675), mida käesoleval ajal kasutatakse parklana.	<u>Põhjendus:</u> Selgitame, et käesoleva ehitusloa aluseks oleva ehitusprojektiga ei kavandata parkla ümberehitamist. Ehitusprojekti on käsitletud Võsu-Lepispea tee (88701:001:0675) kinnisasjal asuvale parklale juurdepääsu säilitamine kohalikult teelt 8870129

Transpordiameti korralduse „Tee ehitusloa andmine riigitee 17177 Haljala-Käsmu tee km 27,012
asuva ristmiku ümberehitamiseks ja keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise“
lisa 2

	Asendiplaanil näidata mahasõit parklasse analoogselt, nagu on välja toodud Alkranel OÜ poolt 2024 koostatud keskkonnamõju hindamise eelhindangus Joonis 5. Tiit Jõgi, <i>ehitusspetsialist</i>	Võsu-Lepispea tee. Ringristmikuga külgnev parkla on ette nähtud eraldada sõidukipiirdestüsteemiga. Kohaliku tee harul tähistatakse juurdepääs parklasse tähispostidega. Projekti asendiplaanile on kantud parkla mahasõit. <u>Otsus:</u> 1. Lugeda ehitusloa eelnõu koostajast poolt koostajastatuks. 2. Arvestada, et asjaomasel asutusel puuduvad vastuväited keskkonnamõju hindamise algatamata jätmise osas. 3. Puudub vajadus ehitusloa eelnõu muutmiseks.
--	--	--

2. ARVAMUSED

2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus	-	<u>Põhjendus:</u> *Vt märkus.
2	Telia Eesti AS	-	<u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.

2.2. Piirnevate kinnisasjade omanikud

Jrk nr	Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Sagadi metskond 6	88701:001:1090	-	<u>Põhjendus:</u> *Vt märkus. <u>Otsus:</u> Pädev asutus eeldab EhS § 42 lg 9 alusel, et piirneva kinnisasja omanik ei soovinud ehitusloa eelnõu osas arvamust avaldada.
2	Sagadi metskond 7	88701:001:1100		
3	Sagadi metskond 63	92201:004:2060		
4	Sagadi metskond 64	92201:004:2070		

* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul tee ehitusloa eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse ehitusloa eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi ehitusloa eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 42 lg 9).